

**AFFIDAVIT OF HAITIAN LEGAL AND HUMAN RIGHTS EXPERTS REGARDING
THE CONSTITUTIONALITY AND LEGITIMACY OF REQUEST FOR FOREIGN
INTERVENTION MADE BY DE FACTO PRIME MINISTER HENRY**

The undersigned organizations and individuals, including Haitian lawyers and human rights experts, attest that the following statements regarding the request of Prime Minister Ariel Henry for an international intervention are true and correct to the best of their knowledge and belief. Appendix A to this affidavit provides additional supporting materials.

I. Henry lacks authority to request intervention because he lacks legitimacy to govern

a. Henry assumed the office of Prime Minister not through a Haitian constitutional procedure but through a pronouncement from international actors

1. Ariel Henry took power as *de facto* Prime Minister on July 20, 2023, thirteen days after the assassination of President Jovenel Moïse on July 7, 2021. President Moïse had named Henry to the post two days prior to his assassination, but had not formally installed him.
2. The nomination further failed to comply with several material constitutional provisions. Haiti's [Constitution](#), Article 137, prescribes that the President choose a Prime Minister from the party holding a majority in Parliament. If that is not possible, the President makes his choice in consultation with the Presidents of the Senate and House of Deputies. In either case, the choice must be ratified by Parliament. In July 2021, all Chamber of Deputies seats and two thirds (2/3s) of Senate seats were vacant, which deprived the chamber of the requisite quorum to function. As a consequence, there was no majority party in Parliament, and there was no ratification of Mr. Henry or consultation with Parliamentary leaders as required by Haiti's Constitution.
3. President Moïse also never installed Henry in office. He had planned the installation for July 7, the day after his assassination. Claude Joseph, had been Prime Minister since April 14, 2021,¹ and was [acknowledged](#) as continuing to hold this role by the remaining executive branch officials in Haiti and the international community in the aftermath of the assassination.
4. The mechanism that installed Dr. Henry in power was a July 17 [announcement](#) by the "Core Group" - a group of foreign countries engaged on Haiti primarily under U.S. government leadership. The announcement called on Henry to "form a consensual and inclusive government." The Core Group's authority, although not recognized in Haiti's Constitution, was practically sufficient to force Claude Joseph to resign on July 19 and impose Ariel Henry's installation as Prime Minister the following day.

¹ Joseph's nomination likewise had not complied with Article 137 of the Constitution.

5. Article 149 of Haiti's Constitution decrees that in the case of a Presidential vacancy, the Council of Ministers exercises power until the election of a new President. But the article requires that elections be held 60 days after the vacancy. So even if Prime Minister Henry had been constitutionally installed, his mandate would have expired 60 days after President Moïse's assassination, or September, 2021. There are currently no elections scheduled for President.

b. President Moïse also lacked Constitutional legitimacy

6. Most Haitian law scholars and civil society observers concluded that President Moïse's term had expired on February 7, 2021, five months before he named Ariel Henry as Prime Minister. The undersigned organizations endorse that assessment. Since President Moïse himself had overstayed his Constitutional term, he no longer had the legitimacy to appoint a Prime Minister, or anyone else.

7. President Moïse was elected in November 2016, following a series of violent, corrupt and contested elections run by his *Partie Haitienne Tet Kale* (PHTK) party. The Constitution had called for a Presidential election in 2015, with a President's five-year term starting in February 2016. Those elections were delayed as a result of irregularities, which triggered Article 134.2's requirement that "in case the voting cannot take place before February 7, the President-elect assumes office immediately after the validation of the vote and his mandate is considered to have commenced on February 7 of the year of the election." Since the election was delayed past the February 7, 2016 inauguration date, until November 2016, President Moïse's term was considered to have commenced on February 7, 2016, and therefore ended on February 7, 2021.

c. The unavailability of Constitutional mechanisms for preserving democratic government in Haiti is the direct and intended result of policies by actors benefiting from the resulting Constitutional and democratic vacuum

8. Reaching the end of the President's term without running elections for its replacement was not a glitch in the PHTK party's governance, it was a highly consistent feature. One of the factors that made the 2015/2016 elections controversial was that the country was already far out of ordinary Constitutional governance. In January 2015, the seats of all members of the House of Deputies, and one third (1/3) of the Senate became vacant when their terms expired without an election, rendering Parliament unable to conduct business. All local elected official positions had been filled by unconstitutional executive-branch appointees since their terms had expired in 2013.² Since 2016, the governing PHTK-affiliated governments have not held a single election. Haiti's Parliament has been inoperative since January, 2021, and local elected

² National Lawyers Guild, et al., [Democracy Discouraged: International Observers and Haiti's 2015 Elections](#), September 2016. P. 8.

positions have been filled by unconstitutional appointees since June, 2021. There are no elections scheduled for Parliament or local offices.

9. Under the PHTK, seats on Haiti's *Cour de Cassation* or Supreme Court became vacant as judges were removed illegally and the open seats in Parliament rendered the Constitutional procedures for installing justices impossible. By March 2022, the Court no longer had enough members to constitute a quorum for most business. The quorum was filled in early 2023, but only by the *de facto* Henry government naming eight justices through an unconstitutional procedure. Many Haitian lawyers and analysts believe the Supreme Court decisions may now lack legal authority.
10. Over two years after President Moïse's assassination, not only are there no elections scheduled for his replacement, not a single person has been charged for the killing. Although dozens were arrested shortly after the killing, the investigation has stalled due to government interference and death threats. The case is now in the hands of its fifth investigating judge. Prime Minister Henry is personally implicated in both the killing and the interference in the justice system. Phone records establish that Henry had [telephone conversations](#) with Joseph Félix Badio, a central figure in the killing, both before and immediately after President Moïse's killing. Badio was able to avoid capture – reportedly living in Haiti – until October 19, 2023. When a prosecutor summoned Henry to explain his calls with Badio in 2021, Henry ordered the prosecutor fired. When the Minister of Justice refused to fire the prosecutor, Henry fired the Minister of Justice.

* * *

11. Prime Minister Henry exercises power in the complete absence of constitutional accountability. He was named illegally by an illegal President, and currently faces no apparent temporal or structural limitations on his authority. He has no term limits, and there are no elections in sight, and no Parliament or elected local officials to restrain him. The only balance to Prime Minister Henry's power is the *Cour de Cassation*, where eight of the nine justices were illegally named by Henry.

II. A de facto Prime Minister acting without legislative approval cannot request a foreign military presence

12. At the time Henry requested a foreign military intervention in Haiti in October 2022, the sole remaining democratically elected officials in the country were ten senators who lacked quorum to act. Eight of those Senators issued a [statement](#) criticizing Henry's request for a foreign military intervention and demanding that it be stayed, based on their assessment that Henry lacked authority to request a foreign armed presence and was doing so to consolidate his power. The statement asserts that Henry's action "ignores the amended Constitution of 1987"; "usurps the prerogatives which are devolved, by our Fundamental Charter, to the President of the

Republic who is the Head of State”; and constitutes an “illegal administrative act, with disproportionate consequences for the Nation, posed by an organ which, in doing so, committed a real excess of power.” The Senators further leveled an allegation that has consistently animated opposition to a foreign intervention by Haiti’s civil society, namely that it appears to be “an attempt by an illegitimate, unpopular and increasingly contested Government to use foreign forces to maintain power at all costs and thus delay Haiti’s return to the constitutional and democratic order.” The terms of these senators subsequently expired in January of 2023 and Haiti currently has no elected officials.

13. Haiti’s Constitution enshrines the separation of powers (Arts 59, 60-1), but provides that the Executive power is vested in both the President and the “Government,” to be headed by a Prime Minister (Art 133). It is the President who is vested with the authority to guarantee Haiti’s territorial integrity, to declare war, and to negotiate treaties (Arts 138-140), subject to the authority of the National Assembly to ratify any such declarations of war and to approve or reject international treaties (Art 98-3(2)-(3)). Thus, an agreement to solicit or accept foreign forces in Haiti should be negotiated by the President, and submitted to the National Assembly.
14. Article 149 does allow the Council of Ministers to exercise Presidential powers upon a Presidential vacancy, and the Council did [authorize](#) Henry to seek an international intervention. But Article 159 limits the power of a Prime Minister replacing a President to “regulatory powers,” that expressly do not include suspending or interpreting the laws or refraining from executing them. In addition, the authorization was granted on October 6, 2022, almost 11 months after the Constitutional deadline to hold elections for a new President. Finally, the agreement was not submitted to the National Assembly as required by Article 98.3. Recognizing the Ministers’ power to take such an extraordinary and unilateral action so long after their mandate had expired implicitly recognizes that there are no limits to the authority of the current *de facto* Ministers in Haiti. And such a conclusion is manifestly contrary to Haiti’s Constitution.
15. Even if the *de facto* authorities possessed the legitimacy and authority to request an international intervention, the intervention itself would violate Haiti’s Constitution. Article 263 decrees that public security forces consist of two distinct corps, the armed forces and the police. Article 263.1 declares that “No other armed force may exist on the National Territory.” The intervention authorized by the Security Council is, by its terms, an armed force, and it is explicitly not integrated into the Haitian police or armed forces. Therefore, the proposed force is expressly prohibited by Article 263.1.

III. Under international law, the international community should be helping to prosecute the *de facto* government, not propping it up

16. Although the international community describes the proposed intervention as an effort to fight gangs, it will in fact prop up the PHTK governments that have created the security crisis. In

April 2021, the Haitian Observatory for Crimes Against Humanity and Harvard Law School published a report, [*Killing With Impunity: State-Sanctioned Massacres in Haiti*](#), that documented the collaboration of government officials, including top officials of PHTK governments, with allied gangs to launch widespread, systematic and brutal attacks against civilians in opposition neighborhoods. The attacks included murder, rape, and torture. The report found that “*there is a reasonable basis to conclude*” that attacks in three different neighborhoods amount to crimes against humanity.

17. The Observatory/Harvard report adopted the “reasonable basis” standard because that is the standard used by the International Criminal Court prosecutor to determine whether to open an investigation. But Haiti has refused to comply with its international law obligation to investigate and prosecute these crimes. For example, five years after one of the massacres covered in the report, the November 13-14, 2018, La Saline Massacre, no government officials have been arrested in the case, even though they are identified as perpetrators in Haitian police reports, charging documents, and UN reports and have been placed on international sanctions lists.
18. The Haitian government’s refusal to prosecute its crimes against humanity opens the door for the international community to step up and ensure that justice is served. The UN Security Council could refer the case to the International Criminal Court. Other countries could investigate and prosecute the crimes under universal jurisdiction statutes.
19. The PHTK governments have been deeply engaged in other criminal activities besides the massacres. In fact, over 20 current or former PHTK government officials and allies are under sanctions by the United States or Canada for human rights violations or corruption. The UN Panel of Experts on Haiti created pursuant to Security Council Resolution 2653 issued a report on September 15, 2023, that concluded that PHTK’s founder, former President Michel Martelly “used gangs to expand his influence over neighborhoods to advance his political agenda, ... and had sponsored multiple gangs... including through the provision of funds and/or firearms.”
20. Haitians insist that the international community could be most helpful not by sending a new intervention, but by ceasing its existing intervention of propping up a corrupt, repressive, *de facto* regime. On June 6, 2023, Haiti’s leading human rights organizations issued an [**Urgent Civil Society Appeal for a Rights-Based International Response to the Crisis in Haiti**](#). The appeal began with the common-sense statement that “an essential first step is to **stop propping up** the set of actors who created the crises facing the country, including those currently in power.” The international community should listen to them.

Signed,

Me Mario JOSEPH - **Bureau des Avocats Internationaux (BAI)**

Me Montus JOACHIM,av.- **Etude et Action pour les droits Humains (EADH)**

David OXYGENE- **Mouvement de Liberté d’Egalité des Haïtiens pour la Fraternité (MOLEGHAF)**

Menadel Goeutstael SAGET-**Rezo Sivivan Restavèk (RSR)**

Gardy MAISONNEUVE- **Sant Karl Lévêque (SKL)**

Reginald DUMÉ- **Challenger Populaire**

Charles Labonte JEAN- **Alternative Citoyenne pour la Construction d’un Etat de Droit (ACCED)**

Me Gesnel PIERRE- **Ensemble Citoyen Compétent à la Recherche de l’Égalité des Droits de l’Homme en Haïti (ECCREDHH)**

Axel Pierre Richard TIMOGENE- **Mouvman Ayiti Ap Chanje (MACH).**

November 7, 2023

For additional information please contact :

Mario JOSEPH, av.

Téléphone : (509) 2943 2106/ 07

Portable et WhatsApp : (509) 3701 9879

Email : mario@ijdh.org/ mariohaiti4@gmail.com

AFFIDAVIT D'EXPERTS HAÏTIENS EN DROIT ET EN DROITS HUMAINS CONCERNANT LA CONSTITUTIONNALITÉ ET LA LÉGITIMITÉ DE LA DEMANDE D'INTERVENTION ÉTRANGÈRE FORMULÉE PAR LE PREMIER MINISTRE DE FACTO HENRY

Les organisations et personnes soussignées, y compris des avocats haïtiens et des experts en droits humains, attestent que les déclarations suivantes concernant la demande d'intervention internationale formulée par le Premier Ministre Ariel HENRY sont, à leur connaissance, exactes et correctes. L'annexe A de la présente déclaration sous serment contient des documents complémentaires.

I. HENRY n'est pas habilité à demander une intervention parce qu'il n'a pas la légitimité pour gouverner

a. HENRY a assumé la fonction de Premier Ministre non pas par le biais d'une procédure constitutionnelle haïtienne, mais par une déclaration d'acteurs internationaux

1. Ariel HENRY a pris le pouvoir en tant que Premier Ministre *de facto* le 20 juillet 2021, treize jours après l'assassinat du Président Jovenel MOÏSE le 7 juillet 2021. Le président MOÏSE avait nommé HENRY à ce poste deux jours avant son assassinat, mais ne l'avait pas officiellement installé.
2. En outre, la nomination n'a pas respecté plusieurs dispositions constitutionnelles importantes. L'article 137 de la [Constitution](#) haïtienne dispose que le Président de la République choisit un Premier Ministre parmi les membres du parti majoritaire absolu au Parlement. Si cela n'est pas possible, le Président fait son choix en consultation avec les Présidents du Sénat et de la Chambre des Députés. Dans les deux cas, le choix doit être ratifié par le Parlement. En juillet 2021, tous les sièges de la Chambre des Députés et les deux tiers (2/3) des sièges du Sénat étaient vacants, ce qui a privé la Chambre du quorum nécessaire pour fonctionner. En conséquence, il n'y avait pas de parti majoritaire au Parlement, et il n'y a pas eu de ratification de M. HENRY ni de consultation des leaders parlementaires comme l'exige la Constitution haïtienne.
3. Le Président MOÏSE n'a pas non plus installé HENRY dans ses fonctions. Il avait prévu cette installation pour le 7 juillet, le lendemain de son assassinat. Claude JOSEPH était Premier Ministre a.i depuis le 14 avril 2021 et les autres membres du pouvoir Exécutif en Haïti et la Communauté internationale lui ont [reconnu](#) ce rôle au lendemain de l'assassinat.
4. Le 17 juillet 2021 une annonce a été faite par le "Core Group" qui est un groupe de pays étrangers engagés en Haïti principalement sous la direction du Gouvernement américain. Selon cette annonce Ariel HENRY devrait former un Gouvernement consensuel et inclusif. L'autorité du Core Group, bien que non reconnue par la Constitution haïtienne, était pratiquement suffisante pour forcer Claude JOSEPH à démissionner le 19 juillet et imposer l'installation d'Ariel HENRY au poste de Premier Ministre le jour suivant.
5. L'article 149 de la Constitution haïtienne prévoit qu'en cas de vacance présidentielle, le Conseil des Ministres exerce le pouvoir jusqu'à l'élection d'un nouveau Président. Mais l'article exige que les élections aient lieu 60 jours au moins et 120 jours au plus après la vacance présidentielle. Ainsi, même si le Premier Ministre HENRY avait été constitutionnellement installé, son mandat aurait expiré 60 jours après l'assassinat du président MOÏSE, soit en novembre 2021. Aucune élection n'est actuellement prévue pour élire un Président.

b. Le Président MOÏSE n'avait pas non plus de légitimité constitutionnelle

6. La plupart des juristes haïtiens et des observateurs de la société civile ont conclu que le mandat du Président MOÏSE avait expiré le 7 février 2021, cinq mois avant qu'il nomme Ariel HENRY au poste de Premier Ministre. Les organisations soussignées souscrivent à cette évaluation. Le Président MOÏSE ayant lui-même dépassé son mandat constitutionnel, il n'avait plus la légitimité pour nommer un Premier Ministre, ou qui que ce soit d'autre.
7. Le Président MOÏSE a été élu en novembre 2016, à la suite d'une série d'élections violentes, corrompues et contestées, organisées par son parti, dénommé *Parti Haïtien Tet Kale* (PHTK). La Constitution prévoyait une élection présidentielle en 2015, avec un mandat de cinq ans commençant en février 2016. Ces élections ont été retardées en raison d'irrégularités, ce qui a causé la violation de l'article 134.2 qui dispose que "dans le cas où le scrutin ne peut avoir lieu avant le 7 février, le Président élu entre en fonction immédiatement après la validation du vote et son mandat est considéré comme ayant commencé le 7 février de l'année de l'élection". Étant donné que l'élection a été reportée au-delà de la date d'inauguration du 7 février 2016, jusqu'en novembre 2016, le mandat du Président MOÏSE a été considéré comme ayant commencé le 7 février 2016 et s'est donc achevé le 7 février 2021.
 - c. *L'absence de mécanismes constitutionnels pour préserver un Gouvernement démocratique en Haïti est le résultat direct et voulu des politiques menées par les acteurs qui bénéficient du vide constitutionnel et démocratique qui en résulte.*
8. Le fait d'arriver à la fin du mandat du Président sans organiser d'élections pour le remplacer n'était pas un accident de parcours dans la gouvernance du parti PHTK, c'était une caractéristique très constante. L'un des facteurs qui a rendu les élections de 2015/2016 controversées est que le pays était déjà loin de la gouvernance constitutionnelle ordinaire. En janvier 2015, les sièges de tous les membres de la Chambre des Députés et d'un tiers (1/3) du Sénat sont devenus vacants à l'expiration de leur mandat sans élection, ce qui a empêché le Parlement de mener à bien ses travaux. Tous les postes d'élus locaux ont été occupés par des personnes nommées par le pouvoir Exécutif de manière inconstitutionnelle depuis l'expiration de leur mandat en 2013. Depuis 2016, les gouvernements affiliés au PHTK n'ont pas organisé une seule élection. Le Parlement haïtien est inopérant depuis janvier 2021, et les postes d'élus locaux sont occupés par des personnes nommées de manière inconstitutionnelle depuis juin 2021. Aucune élection n'est prévue pour le Parlement ou les bureaux locaux.
9. Sous l'ère PHTK, les sièges de la Cour de Cassation ou (de la Cour Suprême) d'Haïti sont devenus vacants car les juges ont été révoqués illégalement et les sièges ouverts au Parlement ont rendu les procédures constitutionnelles d'installation des juges impossibles. En mars 2022, la Cour n'avait plus assez de membres pour constituer un quorum pour la plupart des affaires. Le quorum a été comblé début 2023, mais uniquement par le gouvernement *de facto* d'Henry qui a nommé huit juges par le biais d'une procédure anticonstitutionnelle. De nombreux juristes et analystes haïtiens estiment que les décisions de la Cour suprême pourraient désormais manquer d'autorité juridique.
10. Plus de deux ans après l'assassinat du Président MOÏSE, non seulement aucune élection n'est prévue pour le remplacer, mais aucune personne n'a été inculpée pour ce meurtre. Bien que des dizaines de personnes aient été arrêtées peu de temps après l'assassinat, l'enquête est au point mort en raison de l'ingérence du gouvernement et des menaces de mort. L'affaire est maintenant entre les mains d'un Juge d'Instruction. Le Premier Ministre HENRY est personnellement impliqué à la fois dans l'assassinat et dans l'ingérence dans le système judiciaire. Des [enregistrements téléphoniques](#) établissent que M. HENRY a eu des conversations avec Joseph Félix BADIO, une figure centrale de l'assassinat, à la fois avant et immédiatement après l'assassinat du Président MOÏSE. BADIO a pu éviter d'être capturé- il vivait en Haïti, jusqu'à son arrestation 19 octobre 2023. Lorsqu'un Procureur a convoqué HENRY pour expliquer ses appels avec BADIO en 2021, HENRY a ordonné le renvoi du Procureur. Lorsque le Ministre de la Justice a refusé de renvoyer le Procureur, HENRY a renvoyé le Ministre de la Justice.

* * *

11. Le Premier Ministre HENRY exerce le pouvoir en l'absence totale des garanties constitutionnelles. Il a été nommé illégalement par un Président illégal et n'est actuellement soumis à aucune limitation temporelle ou structurelle apparente de son autorité. Son mandat n'est pas limité et il n'y a pas d'élections en vue, ni de Parlement ou d'élus locaux pour le restreindre. Le seul équilibre au pouvoir du Premier Ministre HENRY est la Cour de Cassation, où il a nommé illégalement huit des neuf juges.

II. Un Premier Ministre de facto agissant sans l'approbation du législateur ne peut pas demander une présence militaire étrangère

12. Au moment où HENRY a demandé une intervention militaire étrangère en Haïti en octobre 2022, les seuls représentants démocratiquement élus restants dans le pays étaient dix Sénateurs qui n'avaient pas de quorum pour agir. Huit de ces sénateurs ont publié une [déclaration](#) critiquant la demande d'HENRY pour une intervention militaire étrangère et exigeant qu'elle soit suspendue, sur la base de leur évaluation que HENRY n'avait pas l'autorité pour demander une présence armée étrangère et qu'il le faisait pour consolider son pouvoir. La déclaration affirme que l'action de M. Henry *"ignore la Constitution amendée de 1987"* : *"usurpe les prérogatives qui sont dévolues, par notre Charte fondamentale, au Président de la République qui est le chef de l'État"* et, constitue un *"acte administratif illégal, aux conséquences disproportionnées pour la Nation, posé par un organe qui, ce faisant, a commis un véritable excès de pouvoir"*. Les Sénateurs ont en outre formulé une allégation qui a toujours animé l'opposition de la société civile haïtienne à une intervention étrangère, à savoir qu'il s'agit d'une *"tentative d'un gouvernement illégitime, impopulaire et de plus en plus contesté d'utiliser des forces étrangères pour se maintenir au pouvoir à tout prix et retarder ainsi le retour d'Haïti à l'ordre constitutionnel et démocratique"*. Les mandats de ces sénateurs ont ensuite expiré en janvier 2023 et Haïti n'a actuellement aucun élu.

13. La Constitution haïtienne consacre la séparation des pouvoirs (articles 59 et 60-1), mais prévoit que le pouvoir Exécutif appartient à la fois au Président et au *"Gouvernement"*, dirigé par un Premier Ministre (article 133). C'est le Président qui est investi de l'autorité de garantir l'intégrité territoriale d'Haïti, de déclarer la guerre et de négocier des traités (Arts 138-140), sous réserve de l'autorité de l'Assemblée nationale de ratifier toute déclaration de guerre et d'approuver ou de rejeter les traités internationaux (Art 98-3(2)-(3)). Ainsi, un accord pour solliciter ou accepter des forces étrangères en Haïti devrait être négocié par le Président et soumis à l'Assemblée nationale.

14. L'article 149 permet au Conseil des Ministres d'exercer les pouvoirs du Président en cas de vacance présidentielle, et le Conseil a [autorisé](#) HENRY à solliciter une intervention internationale. Mais l'article 159 limite le pouvoir d'un Premier Ministre remplaçant un Président à un *"pouvoir réglementaire"*, qui n'inclut expressément pas la suspension ou l'interprétation des lois ou le fait de s'abstenir de les exécuter. En outre, l'autorisation a été accordée le 6 octobre 2022, soit près de 11 mois après la date limite fixée par la Constitution pour l'élection d'un nouveau Président. Enfin, l'accord n'a pas été soumis à l'Assemblée nationale comme l'exige l'article 98.3. Reconnaître le pouvoir des ministres de prendre une mesure aussi extraordinaire et unilatérale si longtemps après l'expiration de leur mandat, c'est reconnaître implicitement qu'il n'y a pas de limites à l'autorité des Ministres *de facto* actuels en Haïti. Une telle conclusion est manifestement contraire à la Constitution haïtienne.

15. Même si les autorités *de facto* possédaient la légitimité et l'autorité pour demander une intervention internationale, l'intervention elle-même violerait la Constitution d'Haïti. L'article 263 stipule que les forces de sécurité publique sont composées de deux corps distincts, les forces armées et la police. L'article 263.1 déclare que *"Aucune autre force armée ne peut exister sur le territoire national"*. L'intervention autorisée par le Conseil de sécurité est, de par ses termes, une force armée, et elle n'est

explicitement pas intégrée à la police ou aux forces armées haïtiennes. Par conséquent, la force proposée est expressément interdite par l'article 263.1.

III. En vertu du droit international, la Communauté internationale devrait aider à poursuivre le Gouvernement *de facto*, et non le soutenir.

16. Bien que la Communauté internationale décrive l'intervention proposée comme un effort pour lutter contre les gangs, elle soutiendra en fait les gouvernements PHTK qui ont créé la crise sécuritaire. En avril 2021, l'Observatoire haïtien des crimes contre l'humanité et la Harvard Law School ont publié un rapport intitulé [*Killing With Impunity : State-Sanctioned Massacres in Haiti*](#), qui documente la collaboration de représentants du Gouvernement, y compris de Hauts- Fonctionnaires des gouvernements PHTK, avec des gangs alliés pour lancer des attaques généralisées, systématiques et brutales contre les civils dans les quartiers de l'opposition. Les attaques comprenaient des meurtres, des viols et des tortures. Le rapport a conclu qu'"il y a une base raisonnable pour conclure" que les attaques dans trois quartiers différents constituent des crimes contre l'humanité.
17. Le rapport de l'Observatoire/Harvard a adopté la norme de la "base raisonnable" parce que c'est la norme utilisée par le procureur de la Cour pénale internationale pour déterminer s'il y a lieu d'ouvrir une enquête. Mais Haïti a refusé de se conformer à son obligation de droit international d'enquêter et de poursuivre ces crimes. Par exemple, cinq ans après l'un des massacres couverts par le rapport, le massacre de La Saline des 13 et 14 novembre 2018, aucun représentant du Gouvernement n'a été arrêté dans cette affaire, bien qu'ils soient identifiés comme auteurs dans les rapports de la police haïtienne, les documents d'inculpation et les rapports de l'ONU, et qu'ils aient été placés sur des listes de sanctions internationales.
18. Le refus du Gouvernement haïtien de poursuivre ces crimes contre l'humanité ouvre la porte à la Communauté internationale pour qu'elle intervienne et veille à ce que justice soit rendue. Le Conseil de sécurité des Nations unies pourrait saisir la Cour pénale internationale. D'autres pays pourraient enquêter et poursuivre les crimes en vertu des statuts de compétence universelle.
19. Les gouvernements du PHTK ont été profondément impliqués dans d'autres activités criminelles que les massacres. En fait, plus de 20 fonctionnaires et alliés actuels ou anciens du Gouvernement du PHTK font l'objet de sanctions de la part des États-Unis ou du Canada pour violation des droits humains ou corruption. Le Groupe d'experts des Nations Unies sur Haïti, créé en vertu de la résolution 2653 du Conseil de sécurité, a publié un rapport le 15 septembre 2023, qui conclut que le fondateur du PHTK, l'ancien Président Michel Martelly, "*a utilisé les gangs pour étendre son influence sur les quartiers afin de faire avancer son programme politique, ... et a parrainé de multiples gangs ... y compris par la fourniture de fonds et/ou d'armes à feu*".
20. Les Haïtiens insistent sur le fait que la Communauté internationale pourrait être plus utile non pas en envoyant une nouvelle intervention, mais en cessant son intervention actuelle de soutien à un régime *de facto* corrompu et répressif. Le 6 juin 2023, les principales organisations haïtiennes de défense des Droits Humains ont lancé un [appel urgent à la société civile pour une réponse internationale fondée sur les droits à la crise en Haïti](#). L'appel commence par une déclaration pleine de bon sens : "*une première étape essentielle est de **cesser de soutenir** l'ensemble des acteurs qui ont créé les crises auxquelles le pays est confronté, y compris ceux qui sont actuellement au pouvoir*". La Communauté internationale devrait les écouter.

Signé,

Me Mario JOSEPH - **Bureau des Avocats Internationaux (BAI)**

Me Montus JOACHIM,av.- **Etude et Action pour les droits Humains (EADH)**

David OXYGENE- **Mouvement de Liberté d’Egalité des Haïtiens pour la Fraternité (MOLEGHAF)**

Menadel Goetstael SAGET-**Rezo Sivivan Restavèk (RSR)**

Gardy MAISONNEUVE- **Sant Karl Lévêque (SKL)**

Reginald DUMÉ- **Challenger Populaire**

Charles Labonte JEAN- **Alternative Citoyenne pour la Construction d’un Etat de Droit (ACCED)**

Me Gesnel PIERRE- **Ensemble Citoyen Compétent à la Recherche de l’Égalité des Droits de l’Homme en Haïti (ECCREDHH)**

Axel Pierre Richard TIMOGENE- **Mouvman Ayiti Ap Chanje (MACH).**

Le 7 novembre, 2023

Pour plus d’informations, veuillez contacter :

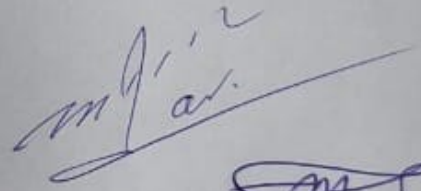
Mario JOSEPH, av.

Téléphone : (509) 2943 2106/ 07

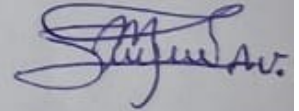
Portable et WhatsApp : (509) 3701 9879

Email : mario@ijdh.org/ mariohaiti4@gmail.com

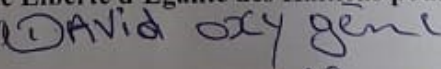
Me Mario JOSEPH - Bureau des Avocats Internationaux (BAI)



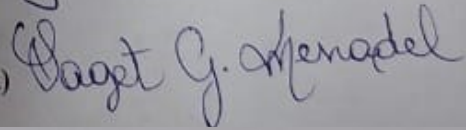
Me Montus JOACHIM, av.- Etude et Action pour les droits Humains (EADH)



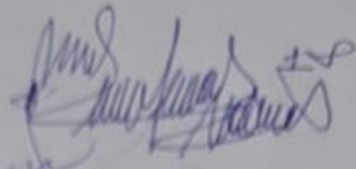
David OXYGENE- Mouvement de Liberté d'Egalité des Haïtiens pour la Fraternité
(MOLEGHAF)



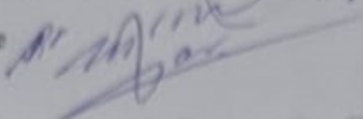
Menadel Goeutstael SAGET-Rezo Sivivan Restavèk (RSR)



Gardy MAISONNEUVE- Sant Karl Lévêque (SKL)

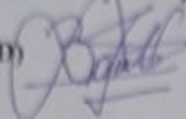


Reginald DUMÈ- Challenger Populaire

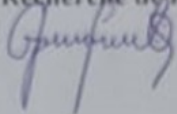


Charles Labonte JEAN- Alternative Citoyenne pour la Construction d'un Etat de Droit

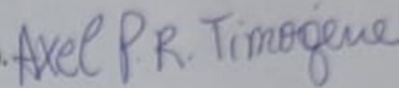
(ACCED)



Me Gesnel PIERRE- Ensemble Citoyen Compétent à la Recherche de l'Égalité des Droits de
l'Homme en Haïti (ECCREDHH)



Axel Pierre Richard TIMOGENE- Mouvman Ayiti Ap Chanje (MACH).



Pour plus d'informations, veuillez contacter :

Mario JOSEPH, av.

Téléphone : (509) 2943 2106/ 07

Portable et WhatsApp : (509) 3701 9879

Email : mario@ijdh.org/ mariohaiti4@gmail.com

Appendix A

- 1987 Constitution of Haiti (rev. 2012) *translated in* Constitute Project (2012), https://www.constituteproject.org/constitution/Haiti_2012.
- UN News, Top UN Haiti envoy hails commitment to hold new elections (July 8, 2021), <https://news.un.org/en/story/2021/07/1095542>.
- United Nations Integrated Office in Haiti, Core Group Press Release (Jul. 17, 2021), <https://binuh.unmissions.org/fr/communiqu%C3%A9-du-core-group-4>.
- *The Senate requests a stay of execution of the government's decision to deploy foreign troops in Haiti*, ALTERPRESSE (Oct. 10, 2022), <https://www.alterpresse.org/spip.php?article28694>.
- Résolution du Conseil des Ministres Autorisant le Premier Ministre à Solliciter un Support International Pour Faire Face à La Crise Humanitaire [Resolution of the Council of Ministers Authorizing the Prime Minister to Solicit International Support for Addressing the Humanitarian Crisis] LE MONITEUR: J. OFFICIEL DE LA REPUBLIQUE D'HAÏTI [OFFICIAL GAZETTE OF HAÏTI], Oct. 7, 2022.
- *Report Finds Haiti Government Complicit in Crimes Against Humanity*, INT'L HUM. RTS. CLINIC (Apr. 22, 2021), <https://humanrightsclinic.law.harvard.edu/report-finds-haitian-government-complicit-in-crimes-against-humanity/>.
- Réseau National de Défense de Droits Humains, Bureau des Avocats Internationaux, Institute for Justice and Democracy in Haiti et al., *Urgent Civil Society Appeal for a Rights-Based International Response to the Crisis in Haiti* (June 12, 2023), <https://web.rnddh.org/wp-content/uploads/2023/06/2-Declaration-Societe-Civile.Appel-Urgent.12Jun2023-ENG.pdf>.

Appendix B--Supplemental Materials

- Hands Off Haiti's Democracy, HAITI RESPONSE COALITION (2022), <https://www.haitiresponse.org/hands-off>.
- Brian Concannon, *Supporting Moise, Washington lost Haitian trust*, RESPONSIBLE STATECRAFT (Jul. 19, 2021), <https://responsiblestatecraft.org/2021/07/19/supporting-moise-washington-lost-haitian-trust/>.
- Jacqueline Charles, *A neurosurgeon with a public health portfolio is Haiti's newest prime minister*, MIAMI HERALD (Jul. 7, 2021), <https://www.miamiherald.com/news/nation-world/world/americas/haiti/article252574293.html>.
- Haitian Bar Federation, *Resolution 2021-01 On the institutional crisis and the end of the presidential term*, BUREAU DES DROITS HUMAINS EN HAÏTI (Jan. 30, 2021) <https://bdhhaiti.org/archives/754>.
- Letter from Haitian Organizations to the OAS Sec'y Gen. on the Presidential Constitutional Mandate (June 2, 2020) (on file with Institute for Justice and Democracy in Haiti).
- Monique Clesca, *Haiti's Rule of Lawlessness: Why a Military Intervention Would Only Entrench the Island's Problems*, FOREIGN AFFAIRS (Mar. 10, 2023), https://www.foreignaffairs.com/central-america-caribbean/haitis-rule-lawlessness?check_logged_in=1&utm_medium=promo_email&utm_source=lo

[flows&utm_campaign=registered_user_welcome&utm_term=email_1&utm_content=20231019.](#)

- Letter from U.S. Human Rights Clinics to the U.N. Secretary-General (Feb. 17, 2021) (on file with authors).
- Letter from Bureau des Avocats Internationaux to the Sec'y Gen. of CARICOM (Nov. 4, 2022) (on file with the Institute for Justice and Democracy in Haiti).
- Hands Off Haiti's Democracy, HAITI RESPONSE COALITION (2022), <https://www.haitiresponse.org/hands-off>.
- Kristina Fried, *New promises from Washington for Haiti as the term for its assassinated president ends Monday*, MIAMI HERALD (Feb. 6, 2022), <https://www.miamiherald.com/article258104658.html>.
- Institute for Justice and Democracy in Haiti, *The U.S. Government Is Still Picking Winners and Losers in Haiti* (unpublished talking points) (on file with authors).
- *Crisis: Armed gangs used to legitimize a possible foreign occupation of Haiti, reveal several organizations and personalities*, ALTERPRESSE (Aug. 10, 2023), <https://www.alterpresse.org/spip.php?article29550>.
- Letter from Haitian Civil Society Organizations and Defenders of Human Rights to African Countries (Aug. 21, 2023) (on file with the Institute for Justice and Democracy in Haiti).
- Institute for Justice and Democracy in Haiti, *Haitian Organizations Against Intervention: Tracking Haitian Organizations Against International Intervention* (Oct. 4, 2023) (unpublished document) (on file with author).
- *Crisis: The request for military intervention in Haiti, a crime and a betrayal, believe several organizations*, ALTERPRESSE (Oct. 11, 2022), <https://www.alterpresse.org/spip.php?article28696>.